

Etická komise České republiky
pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu
Zápis z 6. zasedání na Úřadu vlády ČR ze dne 23. 10. 2012

Datum: 23. 10. 2012

Přítomní členové:

PhDr. Marie Rút Křížková, Ph.D., MVDr. Jiří Liška, Miloslav Neraď, Miloš Rejchrt,
prof. PhDr. Jan Sokol, CSc., Ph.D., PhDr. Prokop Tomek, JUDr. Stanislav Devátý, Dr.

Počet přítomných členů:

7

Omluvení členové:

Mgr. Jiří Kaucký, JUDr. Jan Kudrna,

Počet omluvených členů:

2

Další přítomné osoby:

hosté: MUDr. Naděžda Kavalírová, Ing. František Šedivý

Počet přítomných hostů:

2

Omluvení hosté:

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., Mgr. Patrik Košický, Mgr. Daniel Herman, PhDr. Zlatuše
Kukánová

Počet omluvených hostů:

4

Sekretariát:

Mgr. Martina Postupová, Mgr. Martina Horčíčková, Mgr. Tereza Mazancová,
Ivana Langmajerová

Počet přítomných zaměstnanců sekretariátu:

4

Návrh programu:

1. Úvod, přivítání, různé.

1.1. Kontrola plnění úkolů:

1.1.1. zajištění finančního, organizačního, technického a materiálního zajištění Etické
komise – úkol číslo 2012/1/3

- úkol trvá,

- odpovídá: sekretariát;

1.1.2. zajistit odborné podklady ke „Stočesově skupině“ a tzv. kulakům – úkol číslo
2012/4/1.2.7.

- úkol trvá,

- odpovídá: sekretariát;

- 1.1.3. připravit náměty k novelizaci zákona č. 262/2011 Sb. – úkol č. 2012/5/1.1.1b
 - úkol trvá,
 - odpovídá: sekretariát;
- 1.1.4. dopis 1. náměstkovi ministra spravedlnosti JUDr. Volákovi s žádostí o schůzku k řešení možného prodloužení skartačních lhůt u spisů souvisejících s činností Etické komise, zejména u tzv. rehabilitačních spisů – úkol číslo 2012/4/1.2.10.
 - úkol splněn;
- 1.1.5. vytvoření nového seskupení spisů na tzv. úložišti dokumentů na webových stránkách Etické komise – úkol č. 2012/4/1.2.6.
 - úkol splněn;
- 1.1.6. připravit návrh usnesení – dopisu adresovaného premiérovi k plnění usnesení o zabezpečení činnosti Etické komise – úkol č. 2012/5/1.1.1a
 - úkol splněn.

2. Spisy k projednání:

- 2.1. Odvolání paní B. R. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000351/11/2012-1027 ze dne 29. června 2012.
- 2.2. Odvolání pana Mgr. A. S. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262002101/11/2012-1027 ze dne 18. července 2012.
- 2.3. Odvolání paní B. J. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262001983/11/2012-1027 ze dne 18. července 2012.
- 2.4. Odvolání pana M. Š. rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262001547/11/2012-1027 ze dne 18. července 2012.
- 2.5. Odvolání paní L. T. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262001851/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012.
- 2.6. Odvolání pana F. O. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000391/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012.
- 2.7. Odvolání pana M. J. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000250/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012.
- 2.8. Odvolání pana Ing. Mgr. J. Š. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000085/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012.
- 2.9. Odvolání pana B. L. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000362/11/2012-1027 ze dne 23. srpna 2012.

- 2.10. Odvolání paní M. H. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 2620001267/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012.
- 2.11. Odvolání pana Dr. Ing. J. A. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 2620000157/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012.
- 2.12. Odvolání pana S. J. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 2620002264/11/2012-1027 ze dne 23. srpna 2012.

Průběh zasedání:

Ad. 1

Úvod, přivítání, různé – místopředseda Etické komise přivítal členy Etické komise i hosty a vyzval hosty, aby neváhali ujmout se slova a připojit svůj komentář k projednávaným problémům.

Místopředseda Etické komise nechal hlasovat o programu.

Usnesení:

Etická komise schvaluje návrh programu svého 6. zasedání.

pro	proti	nehlasovalo
6	0	0

Ad. 1.1 - Kontrola plnění úkolů

Ad. 1.1.1 – zajištění finančního, organizačního, technického a materiálního zajištění Etické komise – úkol číslo 2012/1/3 – Místopředseda Etické komise vyjádřil svůj názor k navrženému dopisu Etické komise panu premiérovi. Uvedl, že podle jeho názoru je málo důrazný – „poměrně krotký“ a vzhledem k délce fungování Etické komise a jejímu společenskému kreditu, by připojil slušně formulovaný apel a upozornil na neúnosnost nastalé situace. Místopředseda Etické komise vyjádřil názor, že se mnozí členové Etické komise velmi zasloužili o tento stát a že je nepřipustné, aby museli u tohoto státu, který je do této „funkce“ povolal, prosit o materiální, technické a jiné zajištění chodu Etické komise.

Prof. Sokol doporučil zdůraznit neakceptovatelnost neproplácení cestovních výloh.

Místopředseda Etické komise dále navrhl zmínit v dopise fakt, že ještě nebylo projednáno odměňování členů komise a zástupně za to by měly být alespoň propláceny některé výlohy spojené s výkonem členství v Etické komisi.

Mgr. Postupová zmínila přání pana náměstka Mlsny, aby byl dopis pro pana premiéra více adresný. Ne všechny útvary Úřadu vlády neplní usnesení č. 332/2012 ze dne 9. 5. 2012 o materiálním zabezpečení činnosti Etické komise České republiky pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu, zejména úsek místopředsedkyně vlády a předsedkyně Legislativní rady vlády je Etické komisi velmi nápomocen, např. přípravou právní úpravy odměňování jejích členů.

Mgr. Postupová informovala Etickou komisi o postupu nám. Mlsny ve věci neproplácení květin (darů oceněným účastníkům odboje), tj. o dopisu nám. Mlsny zaslaném nám. Pelikánovi, jehož obsahem byla žádost o zjednání nápravy.

Úkol: Sekretariát připraví přepracovaný návrh dopisu v součinnosti s předsedou a místopředsedou.

- úkol trvá

- odpovídá: sekretariát

Ad. 1.1.2 – *zajistit odborné podklady ke „Stočesově skupině“ a tzv. kulakům* – úkol číslo 2012/4/1.2.7. – Mgr. Postupová informovala o návrhu licenční smlouvy, kterou sekretariát připravuje. Byly osloveny různé fakulty vysokých škol, orgány a instituce s dotazem ohledně možného zpracování odborných stanovisek či podkladů pro rozhodování Etické komise. S výjimkou Ústavu pro soudobé dějiny byla možná spolupráce ze strany odborných institucí odmítnuta především z důvodu personálního nedostatku. Ústav pro soudobé dějiny již zpracovával stanoviska pro Ministerstvo obrany, jehož pracovníků se sekretariát dotáže na poskytnutí již zpracovaných stanovisek.

Místopředseda Etické komise konstatoval, že příprava každého odborného stanoviska je časově náročná a bylo by vhodné nechat zpracovat stanoviska na obecnější témata.

- úkol trvá

- odpovídá: sekretariát

Ad. 1.1.3 – *připravit náměty k novelizaci zákona č. 262/2011 Sb.* – úkol č. 2012/5/1.1.1b – Mgr. Postupová zmínila e-mailem rozeslané varianty, ke kterým se předseda Etické komise vyjádřil záporně, neboť navržené způsoby řešení považuje co do legislativní stránky za nepřímou novelu zákona o platu. Dále uvedla, že předseda Etické komise požaduje pozdržet rozeslání novely do mezirezortního připomínkového řízení, tak aby byla vytvořena funkční novela, a naopak že pan. nám. Mlsna naopak požádal, aby byl návrh novely předložen co nejdříve, neboť problém se řeší již příliš dlouho a nemá dosud žádný pro Etickou komisi uspokojivý výsledek. Sdělila, že předseda Etické komise by se rád na novele osobně podílel.

Dr. Devátý, místopředseda Etické komise a Dr. Liška vyjádřili stanovisko, aby se předseda Etické komise na novele podílel osobně. S tím souhlasili všichni přítomní členové Etické komise.

- úkol trvá

- odpovídá: sekretariát

Ad. 1.1.4 - *dopis 1. náměstkovi ministra spravedlnosti JUDr. Volákovi s žádostí o schůzku k řešení možného prodloužení skartačních lhůt u spisů souvisejících s činností Etické komise, zejména u tzv. rehabilitačních spisů* – úkol číslo 2012/4/1.2.10. – Mgr. Postupová informovala Etickou komisi o splnění úkolu ze strany sekretariátu.

- úkol splněn;

Ad. 1.1.5 – *vytvoření nového seskupení spisů na tzv. úložišti dokumentů na webových stránkách Etické komise* – úkol č. 2012/4/1.2.6 – Dr. Devátý se zeptal, proč některé v programu zmiňované návrhy rozhodnutí, nebývají na úložišti předem poskytnuty Etické komisi.

Mgr. Postupová k tomu sdělila, že některé návrhy nebyly na úložišti vyvěšeny, neboť nemohli být dopracovány z důvodu čekání na odborná stanoviska ÚSTRu a dalších institucí, popř. z jiných procesních důvodů, které dále upřesní u konkrétních případů.

Sl. Langmajerová informovala podrobněji o možnostech vyhledání podkladů pro jednání na úložišti.

- úkol splněn.

Ad. 1.1.6 – *připravit návrh usnesení – dopisu adresovaného premiérovi k plnění usnesení o zabezpečení činnosti Etické komise – úkol č. 2012/5/1.1.1a* – projednáno s bodem 1.1.1

Ad. 1.2 – *Různé*

Ad. 1.2.1 – *zmocnění k otvírání zásilek* – Mgr. Postupová informovala o nařízení na Úřadu vlády ČR týkajícím se bezpečnostních opatření při manipulaci s došlými poštovními zásilkami.

Sl. Langmajerová doplnila informaci tak, že jsou poštovní zásilky otevírány pouze na místě k tomu určeném, tj. na podatelně Úřadu vlády. Pokud nemůže být zásilka otevřena zaměstnancem oddělení spisové agendy v podatelně, je dle ustanovení Směrnice č.13/2007 zaměstnanec, kterému je zásilka určena, povinen otevřít zásilku ve vyhrazené místnosti. Z tohoto důvodu navrhl sekretariát členům Etické komise udělit členům sekretariátu zmocnění k otvírání poštovních zásilek a jejich převzetí za účelem předání jednotlivým členům Etické komise. Takto se předejde nezbytnému a mnohdy nedůvodnému docházení členů Etické komise na Úřad vlády pouze za účelem otvírání zásilek a také časovým prodlevám při vyřizování došlé pošty. Z obsahu zásilek nejsou v takovém případě pořizovány žádné kopie ani jiné formy opisů a tyto nejsou poskytovány třetím osobám.

Ad. 1.2.2 – *předání ocenění Ing. H.* – Místopředseda Etické komise vyzval Dr. Křížkovou, aby informovala o celém aktu předání pamětního odznaku a dekretu Ing. H.

Dr. Křížková popsala průběh a celkový dojem z předání ocenění Ing. H., který byl velmi kladný a povzbuzující. A navrhla pro předání ocenění dotyčné zvát, či při zhoršeném zdravotním stavu je navštívit osobně. Byly promítnuty fotografie z předání ocenění pořízené Mgr. Postupovou.

Mgr. Postupová poděkovala Mgr. Horčíčkové za velmi dobře připravenou akci.

Ad. 1.2.3 – Dr. Kavalírová vyjádřila pocit štěstí z toho, že Etická komise existuje a že je balzámem na její duši. Uvedla, že i kdyby ocenění Ing. Horyny byl jediný případ, což nepředpokládá, „nesmí se Etická komise dát, ale pokračovat dál“. Uvedla, že se vyskytnou a vyskytnou se takoví lidé, kteří se snaží narušit činnost Etické komise, a to především pro své neocenění odbojárem a předají to „do Štrasburku, do Bruselu i jinde“, „Budou nám dělat ostudu a nic nám neulehčí“. Uvedla, že potíživí budou a budou mařit dílo Etické komise a že kdykoli bude Etická komise chtít a potřebovat, zástupci Ústavu pro studium totalitních režimů rádi přijdou, aby Etickou komisi povzbudili.

Ad. 2 – *Spisy k projednání*

- 2.1. Odvolání paní B. R. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000351/11/2012-1027 ze dne 29. června 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.
- 2.2. Odvolání pana Mgr. A. S. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262002101/11/2012-1027 ze dne 18. července 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.
- 2.3. Odvolání paní B. J. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262001983/11/2012-1027 ze dne 18. července 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

- 2.4. Odvolání pana M. Š. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262001547/11/2012-1027 ze dne 18. července 2012 - z důvodu absence vyžádaného stanoviska ÚSTRU/ABS bylo projednání věci odloženo.
- 2.5. Odvolání paní L. T. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262001851/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.
- 2.6. Odvolání pana F. O. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000391/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.
- 2.7. Odvolání pana M. J. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000250/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012 - z důvodu absence vyžádaného spisového materiálu OS Ústí nad Orlicí bylo projednání věci odloženo.
- 2.8. Odvolání pana Ing. Mgr. J. Š. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000085/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.
- 2.9. Odvolání pana B. L. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000362/11/2012-1027 ze dne 23. srpna 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.
- 2.10. Odvolání paní M. H. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 2620001267/11/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012 – z důvodu absence vyžádaného stanoviska ÚSTRU/ABS bylo projednání věci odloženo.
- 2.11. Odvolání pana Dr. Ing. J. A. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 2620000157/2012-1027 ze dne 6. srpna 2012 – z důvodu absence vyžádaného stanoviska ÚSTRU/ABS bylo projednání věci odloženo.
- 2.12. Odvolání pana S. J. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 2620002264/11/2012-1027 ze dne 23. srpna 2012 - bylo odhlasováno rozhodnutí, které je součástí spisového materiálu a s ohledem na zásadu nevěřejnosti správního řízení je nevěřejné.

Zápis byl vyhotoven s využitím záznamu z jednání.

Zapisovatel:

Schválil:

Mgr. Martina Postupová, v.r.
tajemnice Etické komise

PhDr. Prokop Tomek, v.r.
místopředseda Etické komise