

Etická komise České republiky
pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu
Zápis z 2. zasedání na Úřadu vlády ČR

Datum: 27. 6. 2012

Přítomní členové:

Mgr. Jiří Kaucký, Dr., PhDr. Marie Rút Křížková, JUDr. Jan Kudrna, Ph.D., MVDr. Jiří Liška, Miloslav Nerad, Miloš Rejchrt, prof. PhDr. Jan Sokol, CSc., Ph.D., PhDr. Prokop Tomek

Počet přítomných členů:

8 (1 se dostavil později)

Omluvení členové:

JUDr. Stanislav Devátý

Počet omluvených členů:

1

Další přítomné osoby:

hosté:

JUDr. Jana Hrubcová z MO, JUDr. Mgr. Miroslav Richter z MO, Mgr. Aleš Grulich z MO, Mgr. et Mgr. Lubomír Augustín z ABS

Počet přítomných hostů:

4

sekretariát:

Mgr. Martina Postupová, Mgr. Tereza Mazancová, Ivana Langmajerová

Počet přítomných zaměstnanců sekretariátu:

3

Návrh programu:

Body k projednání s rozpravou:

1. Formální zahájení 2. jednání Etické komise. Informace organizačním zabezpečení úkolů Etické komise, zejména o stavu vyřizování žádosti o dodání výpočetní techniky pro plnění úkolů členů Etické komise
 - a. Věcná příslušnost Etické komise k projednávání rozkladu proti usnesení Ministerstva obrany.
2. Odvolání pana V. P., vedenému na Úřadu vlády ČR pod č.j. 8803/2012-EKO, proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000516/11/2012-1027 ze dne 30. dubna 2012

(podkladovým materiálem je spisový materiál v případě odvolání pana V. P. společně s návrhem rozhodnutí Etické komise vytvořeným sekretariátem Etické komise).

3. Odvolání pana V. P., vedenému na Úřadu vlády ČR pod č.j. 89134/2012-EKO, proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000006/11/2012-1027 ze dne 30. dubna 2012 (podkladovým materiálem je spisový materiál v případě odvolání pana V. P. společně s návrhem rozhodnutí Etické komise vytvořeným sekretariátem Etické komise).
4. Odvolání pana V. J., vedenému na Úřadu vlády ČR pod č.j. 9133/2012-EKO, proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000410/11/2012-1027 ze dne 30. dubna 2012 (podkladovým materiálem je spisový materiál v případě odvolání pana V. J. společně s návrhem rozhodnutí Etické komise vytvořeným sekretariátem Etické komise).
5. Odvolání pana J. B., vedenému na Úřadu vlády ČR pod č.j. 9135/2012-EKO, proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000158/11/2012-1027 ze dne 25. května 2012 (podkladovým materiálem je spisový materiál v případě odvolání pana J. B. společně s návrhem rozhodnutí Etické komise vytvořeným sekretariátem Etické komise).
6. Rozklad pana O. K., vedenému na Úřadu vlády ČR pod č.j. 9132/2012-EKO, proti usnesení Ministerstva obrany č. j. 262000005/11/2012-1027 ze dne 29. listopadu 2011 (podkladovým materiálem je spisový materiál v případě rozkladu pana O. K. společně s návrhem usnesení Etické komise vytvořeným sekretariátem Etické komise).

Schválení programu:

Usnesení:

Etická komise schvaluje program svého 2. zasedání.

| pro | proti | nehlasovalo |
|-----|-------|-------------|
| 7 | 0 | 0 |

Průběh zasedání:

Ad. 1.

Předseda Etické komise formálně zahájil 2. jednání Etické komise, omluvil nepřítomnost JUDr. Devátého, informoval o pozdějším příchodu JUDr. Kudrny a představil pozvané hosty. Hlasování o možnosti přítomnosti hostů a členů sekretariátu během jednání dle článku 4, odstavce 2 jednacího řádu.

| pro | proti | nehlasovalo |
|-----|-------|-------------|
| 7 | 0 | 0 |

Etická komise schvaluje účast hostů a členů sekretariátu na jednání.

Technické zabezpečení plnění úkolů členů Etické komise je v jednání s Úřadem vlády. Jednání za Etickou komisi vede náměstek místopředsedkyně vlády a vrchní ředitel Sekce Legislativní rady vlády pan JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. V průběhu týdne budou členům Etické komise rozeslány životopisy ke korekturám a odsouhlasení jejich vystavení na webové stránky Etické komise a sekretariát si vyžádá potřebné údaje na vizitky členů Etické komise. Vizitky budou natištěny až po dodání veškerých údajů (počítá se se zdržením, kvůli zatím nepřidělenému technickému vybavení členů (čísla telefonního spojení a e-mail)).

Předseda Etické komise sdělil dostupné informace o problému určení příslušnosti rozhodovat ve věci rozkladu pana O.K., tedy zda je Etická komise příslušná projednávat veškeré opravné prostředky proti rozhodnutím a jiným úkonům Ministerstva obrany nebo jí přísluší jednat pouze ve věcech odvolání dle § 6 odst. 3 a 6 zák. č. 262/2011Sb.. V následné podrobné debatě pan vrchní ředitel Richter prezentoval stanovisko Ministerstva obrany, které požaduje, aby Etická komise vykonávala kompetenci orgánu druhé stupně v celé šíři působnosti Ministerstva obrany dle zákona 262/2011 Sb. Na závěr komise

setrvala na svém stanovisku z 8. 9. 2012 vycházejícím ze závěru Poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 10.4.2012.

V další části bodu 1 Etická komise požádala Archiv bezpečnostních složek zastoupený Mgr. Augustínem na doplňování informací do spisů ohledně dokumentů dostupných k možné odbojové činnosti odvolatelů. Mgr. Augustín informoval, že nejprve na požadavek ministerstva obrany lustrují danou osobu, na základě lustrace dohledají zaměstnanci veškeré materiály, které se v archivu nacházejí, poté nastudují daný spis a z toho vytvoří odborné stanovisko. Archiv bezpečnostních složek nevlastní veškeré materiály a tudíž ministerstvo obrany po získání veškerých informací z dalších archivů a institucí skládá z těchto zpráv výslednou zprávu. V případě potřeby při neúplnosti zprávy, může ministerstvo obrany znovu obrátit na Archiv bezpečnostních složek o doplnění informací.

Ad. 2.

Ve věci pana V. P. bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

Ad. 3.

Ve věci pana V. P. bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

Ad. 4.

Ve věci pana V. J. bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

Ad. 5.

Ve věci pana J. B. bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

Ad. 6.

Ve věci pana O. K. bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

Zápis byl vyhotoven s využitím záznamu z jednání.

Zapisovatel:


Ivana Langmajerová,
sekretariát Etické komise

Schválil:


Mgr. Jiří Kaucký,
předseda Etické komise