

Etická komise České republiky
pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu
Zápis z 1. zasedání na Úřadu vlády ČR

Datum: 11. 6. 2012

Přítomní členové:

Mgr. Jiří Kaucký, JUDr. Stanislav Devátý, Dr., PhDr. Marie Rút Křížková, JUDr. Jan Kudrna, Ph.D., MVDr. Jiří Liška, Miloslav Nerad, Miloš Rejchrt, prof. PhDr. Jan Sokol, CSc., Ph.D., PhDr. Prokop Tomek

Počet přítomných členů:

9

Omluvení členové:

0

Další přítomné osoby:

hosté:

0

Sekretariát:

Přítomní členové:

Mgr. Martina Postupová, Mgr. Tereza Mazancová, Ivana Langmajerová

Počet přítomných zaměstnanců sekretariátu:

3

Návrh programu:

Body k projednání s rozpravou:

1. Formální zahájení činnosti Etické komise, představení tajemnice Etické komise a ostatních zaměstnanců Úřadu vlády zařazených v sekretariátu Etické komise, úvodní slovo náměstka místopředsedkyně vlády a vrchního ředitele Sekce Legislativní rady vlády JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D.
2. Schválení Jednacího řádu Etické komise.
3. Zpráva předsedy Etické komise o jednáních uskutečněných k organizačnímu zajištění činnosti Etické komise (podkladovými materiály jsou dopis předsedy Etické komise ze dne 17. května 2012 adresovaný tehdejší náměstkyni vedoucího Úřadu vlády Mgr. Kateřině Hrazdilové a její odpověď na tento dopis ze dne 24. května 2012) a návrh dalšího postupu.
4. Projednání podnětu Ministerstvu práce a sociálních věcí týkající se poučení o dorovnání výše důchodu předávaných účastníkům odboje a odboru proti komunismu.

5. Rozsah působnosti Etické komise (podkladovým materiálem je závěr Poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu týkající se rozsahu působnosti Etické komise, včetně původního podkladu pro jednání Poradního sboru).
6. Odvolání k prvnímu spisu, vedenému na Úřadu vlády ČR pod č.j. 8791/2012-EKO, pana Ing. J. S. proti rozhodnutí Ministerstva obrany č. j. 262000410/11/2012-1027 ze dne 30. dubna 2012 (podkladovým materiálem je spisový materiál v případě odvolání JS společně s návrhem rozhodnutí Etické komise vytvořeným sekretariátem Etické komise).

Schválení programu:

Usnesení:

Etická komise schvaluje program svého 1. zasedání.

pro	proti	nehlasovalo
9	0	0

Průběh zasedání:

Ad. 2.

Schválení Jednacího řádu Etické komise.

K alternativě k čl. 1, podle které by čl. 1 návrhu Jednacího řádu měl být vypuštěn:

Čl. 1 ponechat v navrženém znění bez alternativy.

pro	proti	nehlasovalo
8	0	1

K volbě místopředsedy dle čl. 2 Jednacího řádu Etické komise:

Funkce místopředsedy bude zřízena.

pro	proti	nehlasovalo
9	0	0

Procedura volby místopředsedy dle návrhu jednacího řádu byla schválena:

pro	proti	nehlasovalo
9	0	0

Komise rozhodla ihned zařadit bod volba místopředsedy:

pro	proti	nehlasovalo
9	0	0

Návrhy na volbu místopředsedy: návržení: Miloš Rejchrt, PhDr. Prokop Tomek.

Volební komise: PhDr. Marie Rút Křížková, MVDr. Jiří Liška.

Přistoupeno k tajné volbě. Volební komise rozdala hlasovací lístky, po jejich označení členy Etické komise je vybrala a sdělila výsledek:

Volba byla platná.

přítomno	rozdaných l.	odevzaných hlasů	platných hlasů	neplatných hlasů	zdržel se
9	9	8	8	0	1

Počet hlasů pro:

Miloš Rejchrt	PhDr. Prokop Tomek
4	5

Místopředsdou zvolen: PhDr. Prokop Tomek.

Čl. 4 odst. 4: bez připomínek, pokud jde o další osoby zúčastněné na jednání Etické komise.

Čl. 4 odst. 6: lhůta 5 kalendářních dnů k vyslovení souhlasu se zápisem postačí, 5 pracovních dnů se nevyžaduje.

Čl. 5, 6 a 7: bez připomínek.

Čl. 8: členy samostatného oddělení lze pověřit úkony při činnosti Etické komise jako správního orgánu a označit je za úřední osoby ve smyslu správního řádu.

Čl. 8 odst. 7: bez připomínek.

Čl. 9: bez připomínek.

Čl. 10: ustanovení není určeno členům Etické komise; jeho adresátem jsou zaměstnanci sekretariátu Etické komise a Úřad vlády ČR. Ustanovení je bude ponecháno.

Čl. 11 odst. 1, chybně označen jako čl. 12: schválen dle návrhu.

Čl. 11 odst. 4: Požádají-li členové Etické komise o přístup do datové schránky Etické komise, bude jim zřízen po předložení zákonem požadovaných údajů: jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu, včetně čísla orientačního; žádost se předsedovi Etické komise předkládá cestou sekretariátu.

Čl. 11 odst. 5: předseda Etické komise uzavře dohodu s Ústavem pro studium totalitních režimů o tzv. hostování webové stránky Etické komise.

K čl. 4 odst. 4 až čl. 11 odst. 5 návrhu Jednacího řádu hlasovali členové Etické komise takto:

pro	proti	nehlasovalo
9	0	0

Přistoupeno k hlasování o Jednací řád ve znění schválených změn.

Jednací řád byl schválen:

pro	proti	nehlasovalo
9	0	0

Ad. 3.

Nutno zajistit zvláštní místnost – spisovnu/čítárnu pro účely přípravy členů Etické komise na jednání, ke studiu spisů, vyhotovování písemných vyhotovení rozhodnutí předsedajícím a k případnému jednání některých členů Etické komise mimo její zasedání apod., včetně vhodného počítačového vybavení a přístupů k sítím.

Úřad vlády na žádost členů Etické komise poskytne v případě potřeby dopravní prostředek k jejich dopravě k plnění úkolů Etické komise.

Schválen požadavek na poskytnutí notebooků s datovými přenosy, mobilních telefonů, tiskáren apod. směřovaným k Úřadu vlády, a to podle požadavků na materiální zabezpečení již dříve předložených předsedou Etické komise aktualizovaných dle potřeb jednotlivých členů; předseda Etické komise byl pověřen jednáním s Úřadem vlády stran těchto požadavků.

Členové Etické komise předložili své požadavky na toto vybavení (realizováno ihned).

pro	proti	nehlasovalo
9	0	0

Ad. 4.

Předseda Etické komise byl pověřen oslovit Ministerstvo práce a sociálních věcí ve věci textu „Úprava důchodů podle zákona 262/2011 Sb.“, jehož je MPSV autorem, a který je rozdáván spolu s osvědčením účastníka odboje a odporu proti komunismu. Toto sdělení považuje Etická komise za nedostatečné, respektive matoucí. Stejně tak se doporučuje vyzvat MPSV

dopisem předsedy Etické komise, aby žádosti o úpravu důchodu v těchto věcech řešilo přednostně a bez zbytečných průtahů, a to především s důrazem na to, že nárok na úpravu důchodu vyplývá přímo z § 8 odst. 1 zákona č. 262/2011 Sb.

Předseda Etické komise byl dále pověřen jednat se Státním archivem, případně Ministerstvem spravedlnosti ohledně uchovávání soudních spisů týkajících se možných žadatelů o vydání osvědčení dle zákona č. 262/2011 Sb., aby se zabránilo zničení dokumentů významných pro rozhodnutí o žádosti dle § 6 a §11 zákona č. 262/2011 Sb.

Dále se doporučuje vyzvat Ministerstvo obrany, aby výplata příspěvku 100.000,- Kč podle § 6 odst. 7 zákona č. 262/2011 Sb. byla co nejrychlejší poté, co bude žádosti vyhověno a status účastníka odboje nebo odporu proti komunismu bude přiznán.

Ad. 5.

Předseda Etické komise sdělil, jaký je dosavadní přístup ministra obrany k rozhodování rozkladů proti procesním rozhodnutím (usnesením) dle § 6 zákona č. 262/2011 Sb. s tím, že bude Ministerstvo obrany opakovaně informovat o závěru Poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu č. 112 a žádat, aby ministr obrany a jeho rozkladová komise podané rozklady projednávaly.

K tomu JUDr. Kudrna odkázal na nález Ústavního soudu č. Pl. ÚS 52/04 týkající se pojetí právního státu v materiálním smyslu, kdy Ústavní soud uvedl charakteristické znaky ústředního orgánu státní správy.

Ad. 6.

Ve věci Ing. J. S. bylo odhlasováno usnesení, které je součástí spisového materiálu a ohledem na zásadu neveřejnosti správního řízení je neveřejné.

Zápis byl vyhotoven s využitím záznamu z jednání.

Zapisovatel:


Mgr. Martina Poštupová,
tajemnice Etické komise

Schválil:


Mgr. Jiří Kaucký
předseda Etické komise